

1. ¿Qué consecuencias tiene en la economía latinoamericana la pertenencia a y dependencia en el sector primario? ¿Qué propuestas puedes hacer para intentar cambiar la situación?

- **Respuesta:** Es común que las economías latinoamericanas sean dependientes del sector primario y básicamente de los recursos naturales. Los países latinoamericanos son afortunados con los recursos naturales pero no tienen la fuerza de trabajo experimentada para obtener beneficios de los recursos naturales. En el mercado internacional, los materiales procesados tienen más valor y beneficio. Mientras los países latinoamericanos hacen la mayor cantidad de dinero posible por la exportación o la negociación con empresas internacionales, los países más desarrollados benefician dos o trece veces más. También, los precios de los recursos naturales que exportan no son más altos que los precios de las cosas que importan. Entonces, la economía latinoamericana en todo no tiene tanto dinero en circulación. En consecuencia, el valor de dinero en los países latinoamericanos cambia en comparación a los países más desarrollados.

Ya que he estudiado la naturaleza de las negociaciones comerciales entre los dos lados del espectro económico, sé cómo estas relaciones pueden ser injustas. Es necesario que las políticas del mundo mejoren supervisando y limitando el libre comercio de las empresas internacionales. Las negociaciones necesitan dar una oportunidad para crecer a los países latinoamericanos (y otros países del sector primario). Entonces, la economía internacional puede crecer en todo. Como otra posible solución, los países menos desarrollados pueden adoptar políticas proteccionistas. Por ejemplo, hacen las tarifas o las cuotas de importación. Normalmente, en la economía libre del mundo no apoyan estas medidas pero, en algunos casos, es necesario para ayudar al desarrollo doméstico. Pienso que otra posible solución podría ser el desarrollo de otros sectores de la economía. Por ejemplo, la economía latinoamericana podría beneficiarse por el turismo entonces los países podrían invertir en esto. También los países podrían invertir en la fuerza de trabajo entonces la economía no depende sólo del sector primario.

- **Respuesta al compañero:** Lo que dices es verdad que el sector primario es responsable de alimentar al país. También es importante reconocer cómo el sector primario ha sido una desventaja para los países latinoamericanos. El sector primario no requiere el mismo nivel de habilidad laboral que los otros sectores económicos. Entonces, es difícil para los países que tienen actividades en el sector primario a desarrollar en el mismo ritmo de los países industrializados. Los países que continúan con una base en el sector primario no pueden cumplir el mismo nivel de desarrollo. En lugar de eso, los países de diferentes sectores económicos dependen unos de otros. En estas relaciones, es normal que los países menos desarrollados tienen el lado malo porque los productos del sector secundario son más caros. También es común que los países sin experiencia fuera del sector primario sufran de otros países que se aprovechan de ellos.
- **Respuesta al compañero:** Estoy de acuerdo con lo que mencionaste. Los dos factores que mencionaste sobre el potencial de una economía fallida son verdad. Si un país sólo invierte el dinero y las habilidades laborales en un recurso natural que es limitado, es posible que el país sea atrapado. Sin embargo, otros factores del mundo que están afuera de la influencia doméstica pueden causar una economía atrofiada. Por ejemplo, mientras

los países sólo invierten en las habilidades de agricultura, otros países desarrollados invierten en el crecimiento y la mejora de la fuerza laboral. Este proceso crea un hueco entre los países de los sectores diferentes de economías o los niveles de desarrollo. Por lo tanto, las relaciones de dependencia forman entre un país menos desarrollado y un país más desarrollado. Entonces, los problemas domésticos que mencionaste no existen solos.