

En su posición, ustedes mencionaron que “el trabajo de estos autores brindaron voz a los grupos violentados y retaron las sociales, más no contribuyeron a un cambio significativo,” y me parece muy injusto decir que las obras de los autores como Sor Juana, la primera feminista de América Latina, no tuvieron una contribución significativa en el cambio de la postura de la mujer en la sociedad porque para declararlo casi suena contradictorio a la realidad. Sé que autores como Sor Juana no era considerada como la feminista que percibimos hoy en día, pero al menos, ella empezó el cambio a través de desvelar las verdaderas experiencias de las mujeres en una sociedad misógina aunque no era tan normalizada — eso en sí mismo es una gran contribución a la lucha interminable por el cambio de la posición de la mujer. Además, el otro grupo también dijo que la justicia que los autores representaron no era para todos y que en otros lugares todavía existían los abusos de poder. Creo que deberíamos ser más realistas porque no creo que hay un lugar en este mundo donde existe la justicia absoluta que representa los derechos de todos; sobretodo durante esa época donde apenas estaban empezando a rechazar las normas sociales injustas para las mujeres. Aunque hoy en día, con todos los movimientos sociopolíticos que han pasado a lo largo de la historia, todavía hay mujeres que sufren la desigualdad, y el concepto de justicia todavía no es alcanzable para todos. Por eso, no tiene sentido decir el hecho de que no hayan cambiado completamente la postura de las mujeres en la sociedad; entonces, no hizo cambios significativos — cualquier tipo de cambio es significativo por pequeño que sea, porque lo más importante es que allanó el camino para que otros luchen por la misma causa. Sus obras son persuasivas e inspiradoras para que el público sepa que las mujeres están hablando en contra los abusos y luchando por sus derechos; es obvio que no esperan los mismos resultados de obtener la misma igualdad de derechos de la noche a la mañana que sucedió en el libro porque es ficción. También, ellos dijeron que “la venganza de las mujeres no funciona ni en la escritura ni en la vida real” y no estoy de acuerdo con eso porque al final de “Fuenteovejuna,” la rebelión del pueblo contra la opresión funcionó como una forma de venganza porque han logrado ejecutar al comendador

que abusó a las mujeres y el pueblo. Además, Lope de Vega uso un lenguaje que no solo pertenece a los educados, sino también para adaptarse a la gente común, y resaltar el mensaje de la escritura. Por eso, los “trucos” han ayudado cambiar la postura de una mujer porque han servido de una forma sutil de venganza a su manera que se han transmitido de generación en generación, y hasta hoy en día la lucha continua — gracias a los pioneros como Lope de Vega, Garcilaso de la Vega, Sor Juana y Maria de Zayas que tuvieron la valentía de escribir sobre un tema tan “prohibido” durante su tiempo.